

# バイオインフォマティクス人材育成カリキュラム速習コースアンケート

本アンケート結果につきましては、データを統計的に処理し、個人を特定できない形で公表することがあります。

■ご記名をお願いいたします。

回答者氏名 \_\_\_\_\_

■ご自身のバックグラウンドに関する質問です。(当てはまるものに☑をつけて下さい)

IT系       バイオ系       その他 ( \_\_\_\_\_ )

■どのようにしてこの講習会を知りましたか。(当てはまるもの全てに☑をつけて下さい。)

ウェブサイト： NBDC    CBRC (HPCIを含む)    DBCLS    分子生物学会    生物物理学会  
 アグリバイオインフォマティクス (Rで塩基配列解析を含む)  
 キーワード検索の結果    その他 ( \_\_\_\_\_ )

メーリングリスト    SNS (Facebook、Twitter等)    友人・知人等

その他 ( \_\_\_\_\_ )

■以下、一連の講義に対する質問です。(5段階で評価して下さい)

## (1) 9/1 中村保一(DDBJ) 【コンピュータ、インターネット、セキュリティの基礎】

1. 講義の難易度について (理解し難い← 1    2    3    4    5→理解し易い)
2. 講義内容について (役に立たない← 1    2    3    4    5→役に立つ)
3. 講義内容や配布資料に関するご意見、改善提案、感想まで自由にご記入ください。

## (2) 9/1-9/2 仲里猛留(DBCLS) 【UNIXの基礎の理解】

1. 講義の難易度について (理解し難い← 1    2    3    4    5→理解し易い)
2. 講義内容について (役に立たない← 1    2    3    4    5→役に立つ)
3. 講義内容や配布資料に関するご意見、改善提案、感想まで自由にご記入ください。



**(5) 9/5 小野浩雅(DBCLS) 【バイオ系データベース概論】**

1. 講義の難易度について (理解し難い← 1    2    3    4    5→理解し易い)
  2. 講義内容について (役に立たない← 1    2    3    4    5→役に立つ)
  3. 講義内容や配布資料に関するご意見、改善提案、感想まで自由にご記入ください。
- 
- 
- 
- 

**(6) 9/8-9/9 門田幸二(東京大学) 【データ解析基礎】**

1. 講義の難易度について (理解し難い← 1    2    3    4    5→理解し易い)
  2. 講義内容について (役に立たない← 1    2    3    4    5→役に立つ)
  3. 講義内容や配布資料に関するご意見、改善提案、感想まで自由にご記入ください。
- 
- 
- 
- 

**(7) 9/10 倉田哲也(NAIST) 【次世代シーケンサ基礎】**

1. 講義の難易度について (理解し難い← 1    2    3    4    5→理解し易い)
  2. 講義内容について (役に立たない← 1    2    3    4    5→役に立つ)
  3. 講義内容や配布資料に関するご意見、改善提案、感想まで自由にご記入ください。
- 
- 
- 
-

**(8) 9/10、9/12 山口昌雄(アメリエフ) 【次世代シーケンサ実習】**

1. 講義の難易度について (理解し難い← 1    2    3    4    5→理解し易い)
  2. 講義内容について (役に立たない← 1    2    3    4    5→役に立つ)
  3. 講義内容や配布資料に関するご意見、改善提案、感想まで自由にご記入ください。
- 
- 
- 
- 

**(9) 9/11 河岡慎平(ATR) 【次世代シーケンサ実習・分子生命科学】**

1. 講義の難易度について (理解し難い← 1    2    3    4    5→理解し易い)
  2. 講義内容について (役に立たない← 1    2    3    4    5→役に立つ)
  3. 講義内容や配布資料に関するご意見、改善提案、感想まで自由にご記入ください。
- 
- 
- 
- 

**(10) 9/11 箕輪真理・川島実苗(NBDC) 【ゲノム情報倫理概論】**

1. 講義の難易度について (理解し難い← 1    2    3    4    5→理解し易い)
  2. 講義内容について (役に立たない← 1    2    3    4    5→役に立つ)
  3. 講義内容や配布資料に関するご意見、改善提案、感想まで自由にご記入ください。
- 
- 
- 
-

■以下、速習コース全般に対する質問です。

1. 速習コースを2週間で実施いたしました。期間は適切でしたか？（当てはまるものに☑をつけて下さい。）  
適切    短い    長い
2. 講義、実習の内容から考えて、受講人数は適切でしたか？（当てはまるものに☑をつけて下さい。）  
適切    多い
3. 速習コースの内容量は適切でしたか？（当てはまるものに☑をつけて下さい。）  
適切    多い    少ない
4. 速習コースのカリキュラム（習得技術項目）は、適切でしたか？（当てはまるもの全てに☑をつけて下さい。）  
適切  
他の習得技術項目を追加した方がよい  
（具体的に： \_\_\_\_\_）  
不要な習得技術項目があった  
（具体的に： \_\_\_\_\_）
5. 今回の速習コース全般について、満足度をご記入ください。（5段階で評価して下さい）  
（不満足← 1    2    3    4    5→満足）
6. 速習コース全般について、ご意見や改善提案をご記入ください。

---

---

---

---

---

■速習コースの次のステップとして、どのような講習会があれば参加したいと思いますか。具体的にご記入ください。

---

---

---

---

---

■後日追跡調査を予定しておりますので、ご協力いただけますようお願いいたします。

追跡調査に協力する    協力しない    その他（ \_\_\_\_\_ ）

ご協力ありがとうございました。